

# 《東亞文化：傳統與現代》


## 第 11 講：東亞思想中的身體觀： 傳統論述與現代批判

### 黃俊傑教授

台灣大學歷史學系特聘教授  
中央研究院中國文哲研究所合聘研究員  
中華民國通識教育學會名譽理事長  
Email: cc10.huang@msa.hinet.net  
Website: <http://huang.cc.ntu.edu.tw>  
<http://www.eastasia.ntu.edu.tw>

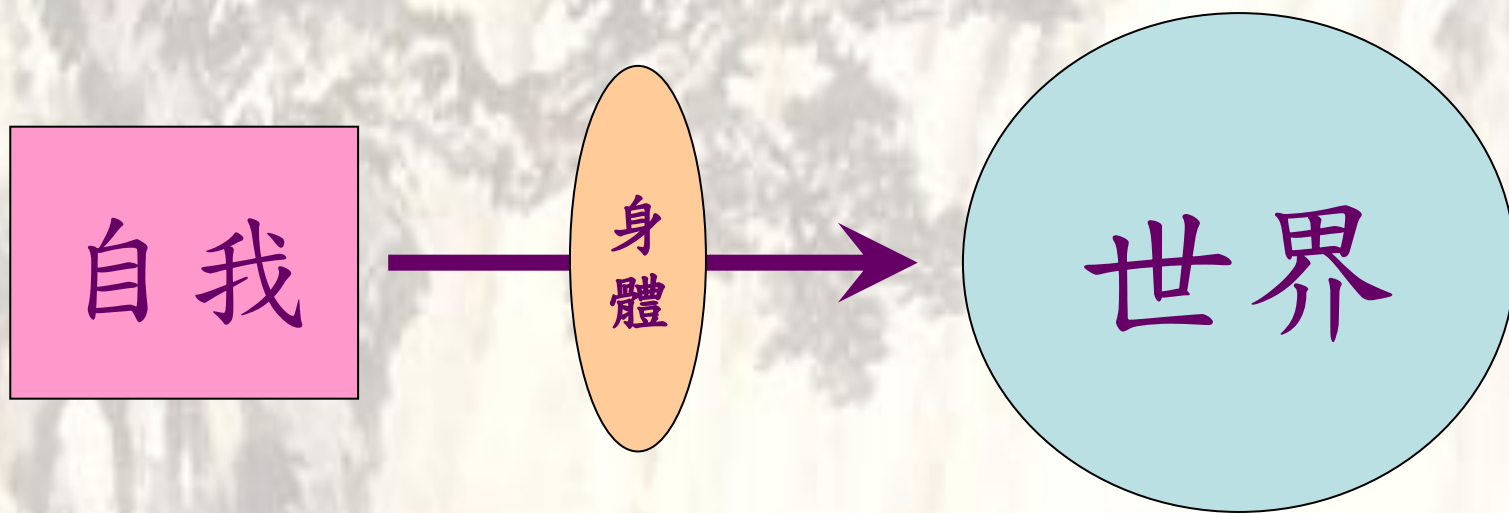


【本著作除另有註明外，採取創用CC「姓名標示—非商業性—相同方式分享」台灣2.5版授權釋出】

A traditional Chinese ink wash landscape painting. The scene depicts a mountain range with a prominent waterfall on the right side. The mountains are rendered with varying shades of ink, showing texture and depth. The waterfall flows down a steep, rocky slope. In the foreground, there are dark, dense clusters of trees or rocks. The overall style is characteristic of classical Chinese ink painting, with a focus on naturalistic representation and atmospheric perspective.

# 1. 引言

# 1:1 身體： 「自我」與「世界」接觸的平台



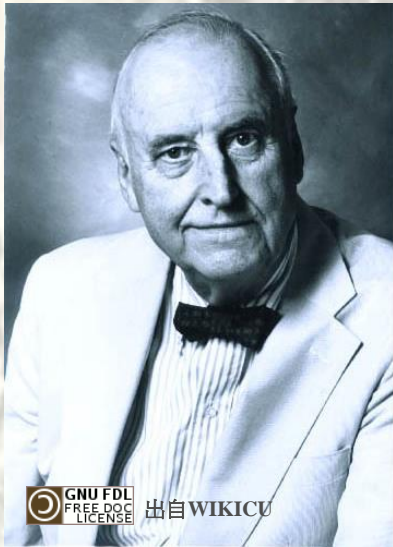
# 1:2 二十世紀東亞思想史研究 集中在「心學」傳統

牟宗三 (1909-1995)

《中國哲學的特質》

《心體與性體》

《從陸象山到劉蕺山》



狄百瑞 (William Theodore de Bary, 1919-)

*Neo-Confucian Orthodoxy and the Mind of Learning of the Mind-and-Heart*

錢穆 (賓四, 1895-1990)

《朱子新學案》



# 1:3 「心」活動的「身體之基礎」 （“bodily basis”）

「心」的具體性

「心」的實踐性

- 徐復觀 (1902-1982)：〈心的文化〉，收入：徐復觀：《中國思想史論集》（台北：台灣學生書局，1975）：「形而中者謂之心」。
- 《郭店楚簡》〈六德〉

# 1:4 「心」與「身」不可分，

「身」更是一個「身心互滲」的「身」

- **Mark Johnson (1949-)**

*The Body in the Mind* (University of Chicago Press, 1987)

- **楊儒賓 (1956-)**

《儒家身體觀》

- **吳光明 (1933-)**

*On Chinese Body Thinking: A Cultural Hermeneutics*

- **湯淺泰雄 (1925-)**

《身體：東洋的身體論の試み》（中譯本：馬超等譯：  
《靈肉探微》英譯本：Yasuo Yuasa, *The Body: Toward  
an Eastern Mind-body Theory*）

## 1:5 本講問題

- 東亞思想家如何思考「身體」？  
有哪些類型？  
各有何種哲學問題？
- 東亞身體觀有何現代啟示？



2.

類型（1）

作為政治權力展現場所的身體：

「政治身體觀」



## 2:1 統治者的身體等同於國家： 「國君以國為體」

### 《公羊傳》解釋《春秋》「九世復仇」：

國、君一體也，先君之恥猶今君之恥也，今君之恥猶先君之恥也。國、君何以為一體也？國君以國為體，諸侯世，故國、君為一體也。（《公羊傳·莊公4年》）

### 《呂氏春秋·順民》

昔者湯克夏而正天下，天大旱，五年不收，湯乃以身禱於桑林，曰：「余一人有罪，無及萬夫。萬夫有罪，在余一人。無以一人之不敏，使上帝鬼神傷民之命。」於是，剪其髮，磨其手，以身為犧牲，用祈福於上帝。民乃甚說，雨乃大至，則湯達乎鬼神之化，人事之傳也。

## 2:2 身體的各器官等同於 政治系統中之官職

董仲舒 (179-104B.C.)

《春秋繁露·天地之行·第78》

一國之君，其猶一體之心也。隱居深宮，若心之藏於胸，至貴無與敵，若心之神無與雙也。其官人上士，高清明而下重濁，若身之貴目而賤足也。任群臣無所親，若四肢之各有職也。內有四輔，若心之有肝肺脾腎也；外有百官，若心之有形體孔竅也。親聖近賢，若神明皆聚於心也。上下相承順，若肢體相為使也。布恩施惠，若元氣之流皮毛腠理也。百姓皆得其所，若血氣和平，體無所苦也。

## 2:2 身體的各器官等同於 政治系統中之官職（續）

### 《素問·靈蘭秘典論·第8》

心者，君主之官也，神明出焉。肺者，相傳之官，治節出焉。肝者，將軍之官，謀慮出焉。膽者，中正之官，決斷出焉。膻中者，臣使之官，喜樂出焉。脾胃者，倉廩之官，五味出焉。大腸者，傳道之官，變化出焉。小腸者，受盛之官，化物出焉。腎者，作強之官，伎巧出焉。三焦者，決瀆之官，水道出焉。膀胱者，州都之官，津液藏焉，氣化則能出矣。凡此十二官者，不得相失也。故主明則下安，以此養生則壽，歿也不殆，以為天下則大昌。主不明，則十二官危，使道閉塞而不通，形乃大傷，以此養生則殃，以為天下者，其宗大危，戒之戒之。

# 新刊補註銅人腧穴鍼灸圖經

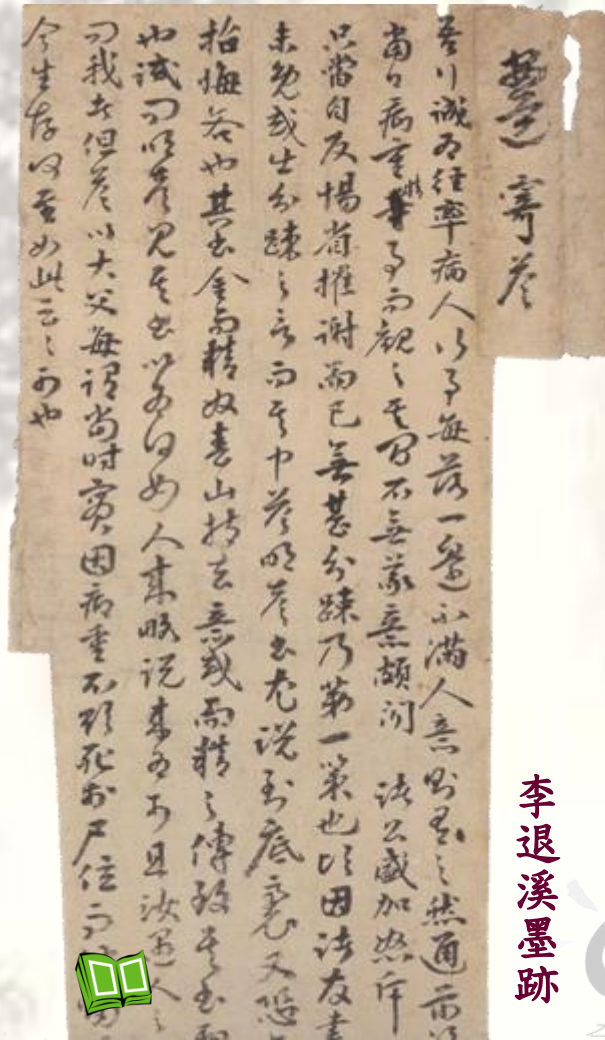


## 2:2 身體的各器官等同於政治系統中之官職（續）

〔韓〕李滉（退溪，1502-1571）

### 《戊辰六條疏》

一國之體，猶一人之身也。人之一身，元首居上而統臨，腹心承中而幹任，耳目旁達而衛喻，然後身安焉。人主者，一國之元首也。而大臣，其腹心也。臺諫，其耳目也。三者相待而相成，實有國不易之常勢，而天下古今之所共知也。古之人君，有不信任大臣，不聽用臺諫者，譬如人自決其腹心，自塗其耳目，固無元首獨成人之理。



李退溪墨跡

## 2:3 近代東亞與西方國家對「政治化的身體」的不同理解與脈絡的衝突



唐代陶俑-中國的  
跪拜之禮

本作品已超過著作財產權存續  
期間，屬於公共領域之著作



1793年英國特使**馬戛爾尼**  
(Lord George Macartney, 1737-1806)  
來華，拒絕向乾隆皇帝磕頭  
之事件，反映出中西對於  
「主權」認知的差異。

## 2:4 理論問題：

### 「公」領域與「私」領域之間的關係

#### 《大學》

古之欲明明德於天下者，先治其國；欲治其國者，先齊其家；欲齊其家者，先修其身；欲修其身者，先正其心；欲正其心者，先誠其意；欲誠其意者，先致其知；致知在格物。物格而后知至；知至而后意誠，意誠而后心正，心正而后身修，身修而后家齊，家齊而后國治，國治而后天下平。自天子以至於庶人，壹是皆以修身為本。

#### 《呂氏春秋·審分覽》

缺失：忽略了兩者的分野在於：

| 政治領域（公）        | 道德領域（私）      |
|----------------|--------------|
| 權力或資源的爭奪與分配    | 德性主體的建構      |
| 自主而常常不受個人意志之支配 | 可由個人自主意志完全控制 |



3.

類型 (2)

作為社會規範展現場所的身體：

「禮義身體觀」



## 3:1 理論假設

身體及其器官都不只是僅具有生理功能的臟器而已，而是具有思考能力，可以進行價值判斷的道德的載體（所謂“moral agents”）。

- 《論語·為政》：孔子（551-479B.C.）自述「六十而耳順」的境界。
- 《論語·季氏》：「君子有九思」

## 3:2 身體的主體性之淪喪的危機： 「我的身體」轉化成「社會的身體」

- 《荀子·修身》：  
「禮者，所以正身也」。
- 荻生徂徠 (物茂卿，1666-1728)：  
「納身於禮」、「以禮制心」
- 中江藤樹 (1608-1648)：  
〈論語鄉黨啟蒙翼傳〉

荻生徂徠肖像



席上併呈

長沙二公 此致

屈指春風之二年息  
車水外勢才烟蕉  
題而洗毒若出秋  
咏空停岩壑好  
段又函莊伴綠野  
寧將奇不年平水  
祗緣玉樹菱相映  
便見園林似洞元

物茂心好



荻生徂徠墨跡

二三同志頼天之灵講習一貫之  
 學術而粗知此是天下第一等事人  
 間第一義而無別路可走無別事  
 可做而雖用全体精神只管取  
 仁而未能得真才超脱世情之拘事  
 而竊比於說未之皮膚以庶幾將來  
 之真糸也惟時丙戌之新正同志  
 相聚嘉三元因賦即景即事  
 以為試翰之事云尔

中江原拙稿

霞族四山和氣新  
 梅化鶯鶯語食成興  
 今朝堂上三行酒  
 同志唯嘉春外春



中江藤樹

忍の字に題す

中江藤樹

一たび忍へば七情皆大命  
 再び忍へば五福皆なし  
 忍んで百忍に到れば満腔の春  
 又とて大宇宙へて真境

昭和五十五年三月建立  
 至善流大洲吟詠会



## 3:3 提問

這種作為社會規範展現場域的身體，所「體現」是時空交錯下的社會文化意識或是超乎時空之上的宇宙意識？或是兩種層面兼而有之？

切入點：

《論語·顏淵·1》孔子答顏淵問仁曰：

「克己復禮為仁」。



4.

類型 (3)

作為精神修養展現場所的身體：

「精神化的身體」

# 4:1 「精神化的身體」

- 孟子：「由內向外的順取的途徑」：

心 (內在仁義禮智) 滲透轉化身 (生理)

==> 「精神化的身體」 = 「踐形」

- 荀子：「由外向內的轉化的途徑」：

「學」 (外在價值意識) 滲透轉化身 (眼、耳、口、心)

==> 「使目非是無欲見也」

## 4:1 「精神化的身體」 (續)

- 君子所性，仁義禮智根於心。其生色也，睟然見於面，盎於背，施於四體，四體不言而喻。（《孟子·盡心上》）
- 形色，天性也；惟聖人，然後可以踐形。（《孟子·盡心上》）
- 君子之學也，入乎耳，箸乎心，布乎四體，形乎動靜；端而言，蠕而動，一可以為法則。小人之學也，入乎耳，出乎口，口、耳之間則四寸耳，曷足以美七尺之軀哉？古之學者為己，今之學者為人。君子之學也，以美其身，小人之學也，以為禽犢。（《荀子·勸學》）
- 使目非是無欲見也，使耳非是無欲聞也。使口非是無欲言也，使心非是無欲慮也。及至其致好之也，目好之五色，耳好之五聲，口好之五味，心利之有天下。（《荀子·勸學》）



## 4:2 「精神化的身體」=「身心合一的身體」：

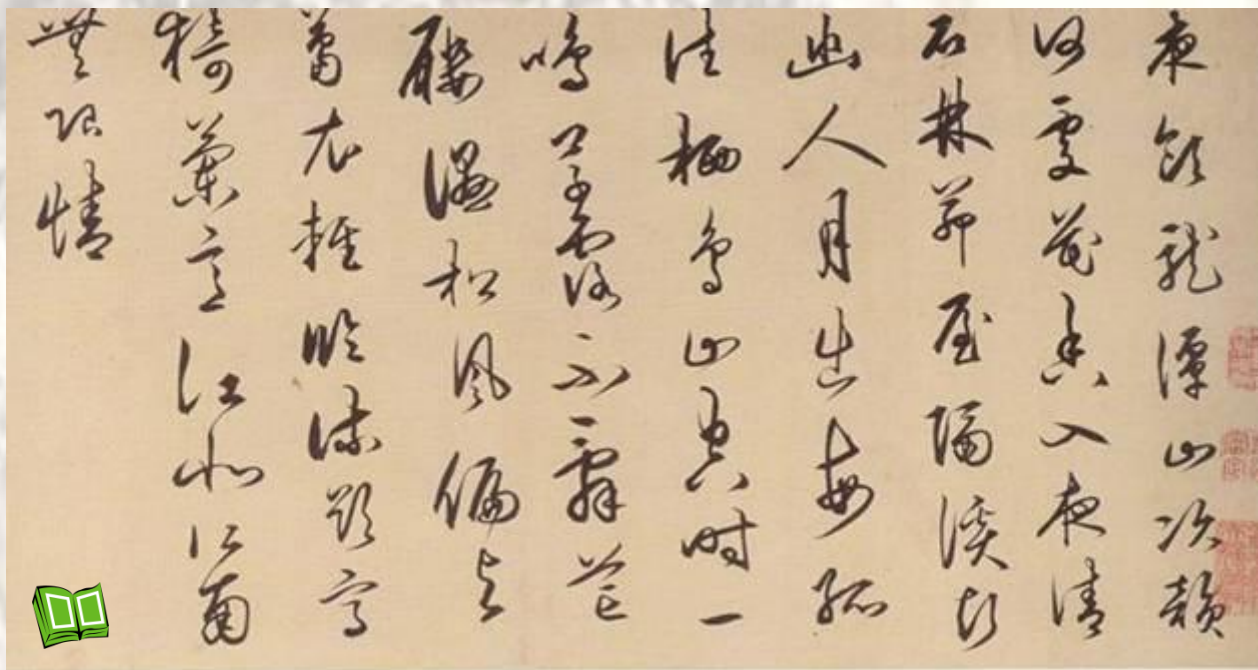
「身」受「心」之主宰與滲透

王陽明（守仁，1472-1529）：

〈大學問〉：

何謂身？心之形體運用之謂也。何謂心？身之靈明主宰之謂也。何謂修身？為善而去惡之謂也。吾身自能為善而去惡乎？必其靈明主宰者欲為善而去惡，然後其形體運用者始能為善而去惡也。故欲修其身者，必在於先正其心也。

1. 「身」就是「心」之形體化，「心」就是身體的精神化。
2. 「修身」就是「欲」「為善而去惡」之意志方向。



王陽明墨跡

## 4:3 兩項命題

- 「心」對「身體」具有優先性：

帛書《五行篇》〈經22〉

耳目鼻口手足六者，心之役也。……


伊藤東涯（1670-1736）：《閒居筆錄》

人有是心，則有是事。

- 「心」對「身」之駕御見之於具體的行事，而不是見之於靜坐沈思之中：

丁若鏞（茶山，1762-1836）：〈大學公議〉

今人以治心為正心，……但古人所謂正心，在於應事接物，不在乎主靜凝默。



5.  
類型 (4)  
作為隱喻的身體

## 5:1 隱喻思維的發達

中國思想家浸潤中國《詩》教傳統之中，對事象之敘述常不質直言之，而以隱喻之方式屈折表達。

「**隱喻**」是人所賴以生存並認識世界的重要工具。

Mark Johnson, *Metaphors We Live By* (Chicago and London: University of Chicago Press, 1980), pp.3-6.

《易·繫辭傳》：「近取諸身，遠取諸物」

## 5:2 「身體」乘載兩種政治意涵

- 以「心」隱喻國君，以耳、目、口、鼻及四肢隱喻臣下：  
心之在體，君之位也，九竅之有職官之分也。心處其道，九竅循理。（《管子·心術上》）
- 從身體內各部份器官之互相依存，論述君臣關係之相對性：  
子曰：「民以君為心，君以民為體；心莊則體舒，心肅則容敬。」（《禮記·緇衣》）  
孟子告齊宣王曰：「君之視臣如手足，則臣視君如腹心。〔...〕」（《孟子·離婁下·3》）



6.

結論：

東亞身體論的三個命題

6:1 「身體」在空間上處於社會政治脈絡之中，並在時間上受到歷史經驗的召喚與洗禮，因此而成為一種既是理性又是感性的主體。

- **理性的主體**：「身體」接受理性的指導，為日常生活、社會規範以及政治運作而行動。
- **感性的主體**：「身體」對它周遭的情境、脈絡、條件等，恆處於密切互動之關係狀態之中。



## 6:2 「身體」的不完整性及其臻於完整之關鍵：「氣」論

- 「身體」之不完整性：

「身體」的器官有待於「身體」的部份器官(尤其是首或心)之指導，或「身體」以外的力量(如禮儀)之約制，才能趨向或臻於完整。



馬王堆漢墓3號

## 6:2 「身體」的不完整性及其臻於完整之關鍵：「氣」論

- 「身體」從不完整臻於完整之關鍵：「氣」論

流動性的「氣」貫通於人之「心」(意識)與「形」(形體)，而使人的身體成為整合性之整體。

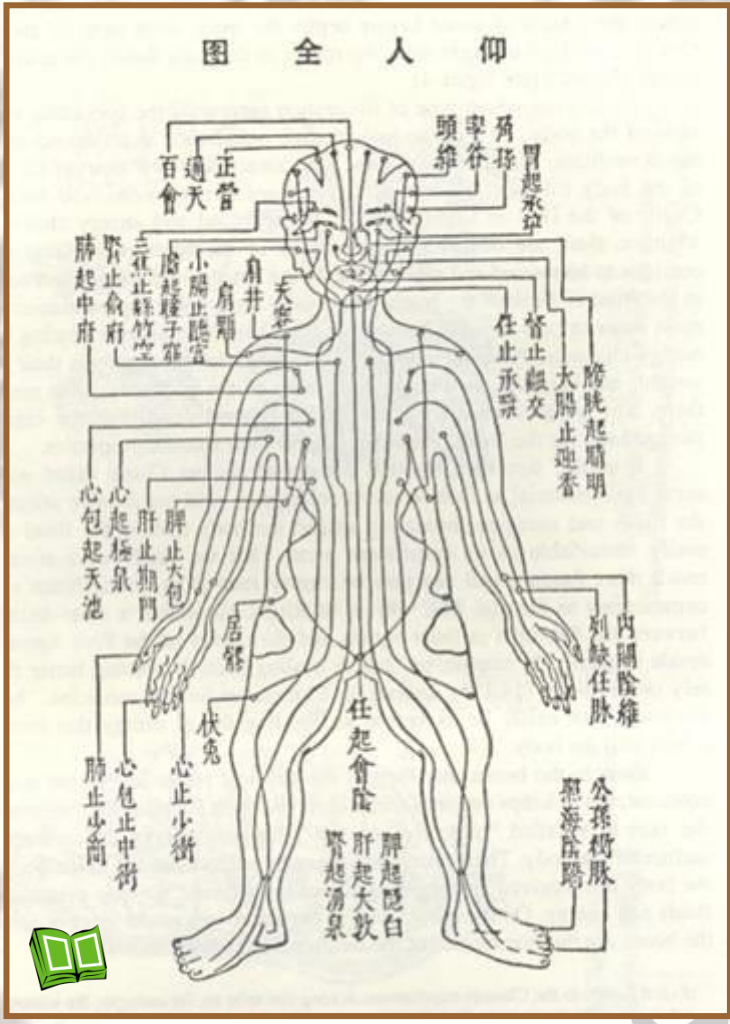
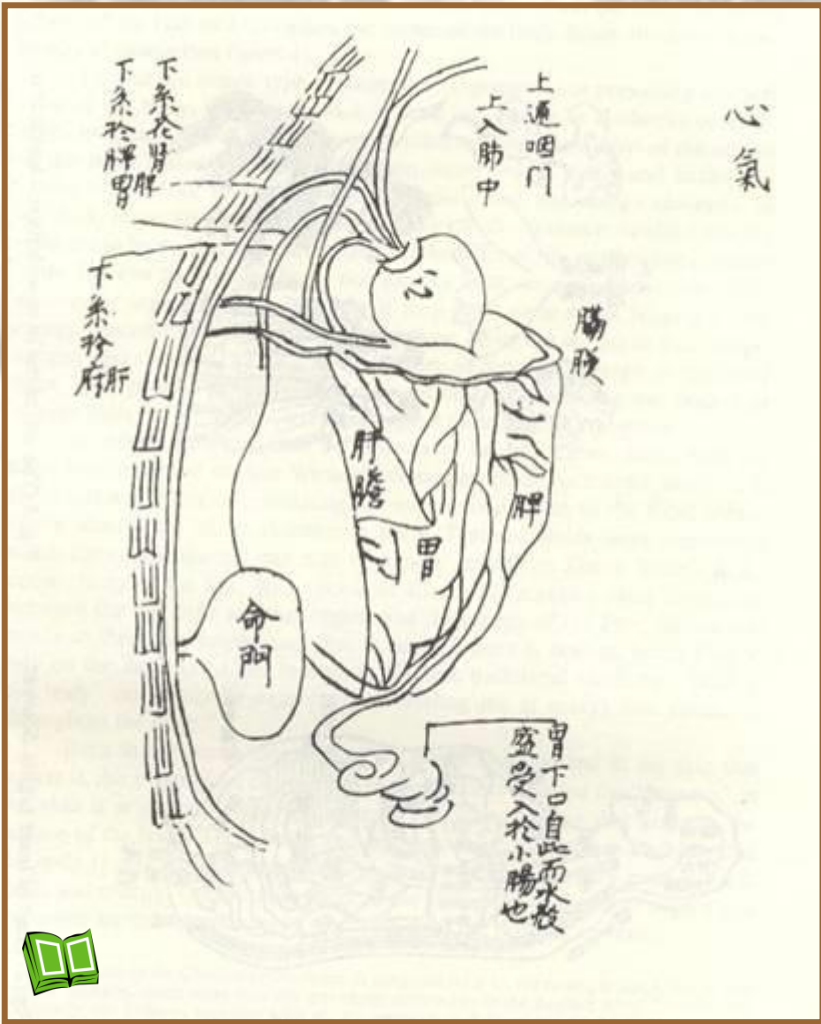
孟子：「養吾浩然之氣」、「夜氣」。

宋明儒各形各色的氣論。

伊藤仁齋：「蓋天地之間，一元氣而已」。

山田方谷：「天地萬物一大氣」。

# 「身」與「心」的聯繫性



## 6:3 「身」與「心」雖具有互相依存性，但仍以「心」居於首出之地位

朱子解釋《大學》第一章說：

「心者，身之所主也」。

大塩中齋：

自形而言，則身裹心，心在身內焉。自道而觀，則心裹身，身在心內焉。其謂心在身內者，一遺操存之功，則物累我，其覺身在心內者，常得超脫之妙，而我役物，役物與累于物之別，學者宜知之。

## 6:4 歷史的啟示

- 「生理的身體」 → 「現象的身體」  
**Maurice Merleau-Ponty (1908-1961)**
- 身心合一 → 知行合一

# 閱讀作業

- 黃俊傑：〈東亞儒家思想傳統中的四種「身體」——類型與議題〉，收入氏著：《東亞儒學：經典與詮釋的辯證》（台北：台大出版中心，2007），第6章，頁185-214。

# 思考問題

1. 楊儒賓說：「現象學地來看，此世之內沒有無身體的意識，也沒有無意識的身體，而在這兩者中間居間起作用的，乃是「氣」。所以身體一活動，即有氣的流行，也就有潛藏的意識作用。意識一活動，也即有氣的流行，也就有隱藏的身體作用。」請討論以上這一段話的涵義。
2. 東亞思想家以身體作為隱喻所進行的政治論述，潛藏著何種理論假設？從現代政治生活之立場，您如何對這種「身體政治論」進行批判？為什麼？

# 相關網站

- 身體史研究書目：  
<http://saturn.ihp.sinica.edu.tw/~bencao/0506.htm>